

**Slavětín
nad Metují**

The logo of Slavětín nad Metují is a shield-shaped emblem. The shield is divided into three vertical sections: a blue section on the left, a white section in the center, and a red section on the right. A yellow fish, facing left, is superimposed over the shield. The fish's body is yellow with red outlines for its scales, fins, and eye. The fish's head is positioned in the blue section, its body spans the white section, and its tail is in the red section.

1. Rozpočtová opatření

Předsedající seznámil zastupitele s rozpočtovým opatřením č. 9/2025, rozpočtovým opatřením č. 10/2025 a rozpočtovým opatřením č. 11/2025.

2. Projednání pojistných smluv na majetek obce

Předsedající předložil zastupitelům návrhy pojistných smluv od tří pojišťoven (ČPP, Generali, ČSOB). Zastupitelstvo zhodnotilo nabídky na pojištění a vybralo cenově nejvýhodnější od ČSOB pojišťovny.

Návrh usnesení č. 4: Zastupitelstvo obce Slavětín nad Metují schvaluje nabídku společnosti ČSOB pojišťovny, která je cenově nejvýhodnější, a pověřuje starostu obce podepsáním dodatku ke smlouvě s touto pojišťovnou.

Výsledek hlasování: pro: 7

proti: 0

zdrželi se: 0

Usnesení č. 4 bylo schváleno.

3. Žádost o převod pozemků

Předsedající přečetl žádost od Správy silnic KHK na bezúplatný převod pozemků z vlastnictví obce do majetku Královéhradeckého kraje. Konkrétně se jedná o následující pozemky.

Číslo parcely	plocha	katastrální území	druh pozemku
26	904 m ²	Slavětín nad Metují	ostatní plocha - ostatní komunikace
27/13	11 m ²	Slavětín nad Metují	ostatní plocha - jiná plocha

Pozemek č. 27/13 zastupitelstvo je ochotné převést do správy kraje, ale pozemk. parc. č. 26 není dobře zaměřen a obecní chodník leží v této ploše. Jednání o této záležitosti zastupitelstvo odložilo na příští schůzi a pověřilo starostu dojednáním podmínek pro převod části pozemk. parc. č. 27/13. Rozdělení pozemku a zaměření by si zaplatila Správa silnic.

4. Smlouva se školkou Rohenice

Předsedající přečetl dohodu s obcí Rohenice o vytvoření společného školského obvodu spádové mateřské školy. Za každé dítě přijaté do Mateřské školy Rohenice bude obci Slavětín nad Metují účtována částka 2000 Kč ročně. O návrhu dohody nechal předsedající hlasovat.

Návrh usnesení č. 5: Zastupitelstvo obce Slavětín nad Metují schvaluje dohodu s obcí Rohenice o vytvoření společného školského obvodu spádové mateřské školy a pověřuje starostu podepsat tuto dohodu.

Výsledek hlasování: pro: 6

proti: 0

zdrželi se: 1

Usnesení č. 5 bylo schváleno.

5. Seznámení s výsledky auditu

Předsedající seznámil zastupitele s výsledky dílčího auditu, který proběhl 2. 10. 2025.

6. Projednání odpovědí v žádostech o vyjádření zastupitelstva

Předsedající předložil žádosti od [REDAKCE], [REDAKCE], a [REDAKCE] Žádosti [REDAKCE] byli žádosti o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím. [REDAKCE] byl na schůzi zastupitelstva přítomen a předsedající se zeptal, zda požaduje písemnou odpověď nebo stačí odpověď uvedená v zápise ze zasedání a projednání jednotlivých dotazů na místě. [REDAKCE] souhlasil s formou ústní odpovědi a uvedením odpovědi v zápise. Předsedající poté přečetl jednotlivé otázky, na které [REDAKCE] požaduje odpověď. K odpovědi se zastupitelstvo mohlo vyjádřit a předsedající poté formuloval odpověď, kterou nechal zastupitelstvem schválit.

Dotaz č. 1: „Žádám zastupitelstvo o informace ohledně tvrzení pana starosty, že jedna třetina plochy je znehodnocena deponií, skládkou zeminy po zpracování cukrovky a že se jedná o nestabilní vrstvy inertního materiálu nevyužitelné pro stavbu. Na jakých důkazech, či tvrzeních jsou tyto informace pravdivé. Informace budou použity jako podklad pro odbor Životního prostředí ve věci případného šetření.“

Návrh odpovědi na dotaz č. 1: Tvrzení pana starosty, že jedna třetina plochy bývalého zemědělského družstva zakoupeného obcí je znehodnocena deponií a skládkou zeminy po zpracování cukrovky, vychází z informací poskytnutých firmou ZEPO Bohuslavice. Tato firma může doložit, že v dané lokalitě skutečně docházelo k vyvážení zeminy vzniklé při zpracování cukrovky. Tím došlo k vytvoření nestabilních vrstev inertního materiálu, které nejsou vhodné pro stavební účely bez předchozího technického zásahu.

Výsledek hlasování: pro: 7 proti: 0 zdrželi se: 0
Odpověď na dotaz č. 1 schválena usnesením č. 6.

Dotaz č. 2: „Žádám zastupitelstvo o informaci, kolik stála podkladová studie pro zadání Změny územního plánů č.1, kterou máme možno vidět na posledním obrázku Zpravodaje II / 2025.“

Návrh odpovědi na dotaz č. 2: Úvodní podkladová studie, která byla součástí přípravy pro zadání Změny územního plánu č. 1, nebyla samostatně fakturována a nevznikly na ni žádné náklady. Sloužila pouze jako podklad pro další jednání a rozhodování zastupitelstva.

Výsledek hlasování: pro: 7 proti: 0 zdrželi se: 0
Odpověď na dotaz č. 2 schválena usnesením č. 7.

Dotaz č. 3: „Žádám zastupitelstvo o informaci, na jakých podkladech tvrdí, že FVE předpokládá stabilní a dlouhodobý zisk pro obec. Je nato udělaný projekt a studie?“

Návrh odpovědi na dotaz č. 3: Tvrzení o předpokládaném stabilním a dlouhodobém zisku z fotovoltaické elektrárny (FVE) pro obec vychází ze zkušeností okolních obcí, které již podobné projekty realizovaly. V současné době neexistuje samostatný projekt ani ekonomická studie pro konkrétní lokalitu v naší obci. Úvahy o výhodnosti FVE jsou tedy založeny na praxi a výsledcích dosažených v jiných obcích srovnatelného typu.

Výsledek hlasování: pro: 7 proti: 0 zdrželi se: 0
Odpověď na dotaz č. 3 schválena usnesením č. 8.

Dotaz č. 4: „Žádám obecní zastupitelstvo o informaci, kdo užívá pozemek č. 78/8 katastr Roztoky LV 166 o výměře 4810 m². Jedná se o pozemek ČSTV TJ SOKOL Slavětín nad Metují. Jeli nájemní smlouva, prosím o poskytnutí opisu.“

Návrh odpovědi na dotaz č. 4: Pozemek č. 78/8 v katastrálním území Roztoky, vedený na listu vlastnictví č. 166, není ve vlastnictví obce. Dle dostupných informací subjekt ČSTV TJ SOKOL Slavětín nad Metují, který byl uveden jako vlastník, již zanikl. Obec tedy nemá žádnou nájemní smlouvu k tomuto pozemku ani informace o jeho aktuálním užívání.

Výsledek hlasování: pro: 7 proti: 0 zdrželi se: 0
Odpověď na dotaz č. 4 schválena usnesením č. 9.

Dotaz č. 5: „Žádám o informaci, kolik bylo vykázáno v hodinách a vyplaceno na mzdách za rok 2022, 2023, 2024 a část roku 2025 za práce [REDAKCE].“

S ohledem na ochranu osobních údajů nelze na tuto žádost odpovědět.

Dotaz č. 6: „Žádám o informaci, na základě jaké smlouvy, má některý občan možnost přístupu do areálu zemědělského družstva a možnost na obecním majetku dělat stavební úpravy.“

Návrh odpovědi na dotaz č. 6: V areálu zemědělského družstva neprobíhají žádné stavební úpravy. Přístup do areálu má nájemce ZEPO Bohuslavice, a to na základě platné nájemní smlouvy. Obec žádné jiné oprávnění k přístupu nebo provádění stavebních úprav jiným osobám nevydala.

Výsledek hlasování: pro: 7 proti: 0 zdrželi se: 0
Odpověď na dotaz č. 6 schválena usnesením č. 10.

Dotaz č. 7: „Žádám zdůvodnit uskladnění balíků sena v přístřešku u dojírny. Dle jejich informací, není to majetek firmy ZEPO Bohuslavice.“

Návrh odpovědi na dotaz č. 7: Dle informací poskytnutých zastupitelstvu obce ředitelem firmy Zepo Bohuslavice a.s.; IČ: 25295560, jsou všechny balíky sena uskladněné v přístřešku u dojírny majetkem firmy ZEPO Bohuslavice. Obec neeviduje žádné jiné vlastníky tohoto materiálu.

Výsledek hlasování: pro: 7 proti: 0 zdrželi se: 0
Odpověď na dotaz č. 7 schválena usnesením č. 11.

Dotaz č. 8: „Žádám o vysvětlení, jak je možné, že ZEPO Bohuslavice si uskladnilo balíky v celé hale par.číslo 365/1 o výměře 903 m² a halu, kterou si tak výhodné pronajalo +- 39 korun za 1m², na kterou má nájemní smlouvu, má po žních prázdnou.“

Návrh odpovědi na dotaz č. 8: V době, kdy došlo k uskladnění balíků v hale na parcele č. 365/1 o výměře 903 m², nebyla tato hala prázdná. Firma ZEPO Bohuslavice tedy využila jiný dostupný prostor v areálu po dohodě se starostou obce. Uvedená hala byla následně uvolněna až po sklizni.

Výsledek hlasování: pro: 7 proti: 0 zdrželi se: 0
Odpověď na dotaz č. 8 schválena usnesením č. 12.

Dotaz č. 9: „Žádám o opis smluv na odběr energie a vody v zakoupeném areálu od ZEPA Bohuslavice.“

Přívod vody je v areálu odpojen a není tedy žádná smlouva k dispozici. Smlouva na odběr elektrické energie byla předána osobně.

Návrh odpovědi na dotaz č. 10: Areál bývalého zemědělského družstva je v současné době v platném územním plánu obce veden jako území určené pro zemědělskou výrobu. Zastupitelstvo obce shledalo zachování tohoto označení jako výhodné, a to s ohledem na charakter území a možnosti jeho dalšího využití. Pokud však v budoucnu převládne jiný názor na využití areálu, zastupitelstvo je připraveno o této otázce diskutovat a vyslechnout návrhy občanů. Omezením dopravy starosta obce myslel dopravu, která nesouvisí se zemědělskou výrobou (např. vystavění logistického centra).

Dotaz č. 11: „Žádám o opis smlouvy o vypracování odhadu s firmou asi Kozák Ateliér o demolčních pracích.“

Výsledek hlasování: pro: 7 proti: 0 zdrželi se: 0
Odpověď na dotaz č. 11 schválena usnesením č. 14.

Návrh odpovědi na dotaz č. 12: Starosta obce jednal s vybranými vlastníky pozemků na základě usnesení č. 7 ze dne 22. 1. 2025, kterým ho zastupitelstvo obce Slavětín nad Metují pověřilo k jednání o směně pozemků. Jednání se týkalo pozemků parc. č. 379/1, 53/2, 51/2 a 378/2 za pozemky bývalého zemědělského družstva v odpovídající účetní hodnotě. Nabídka směny tedy vycházela z tohoto pověření a nebyla činěna svévolně.

Dotaz č. 13: „Žádám o vysvětlení proč nejsou v zápise ze zasedání zastupitelstva obce uvedeny hosté.“

5

Návrh odpovědi na dotaz č. 13: Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích, konkrétně § 95 odst. 1, stanovuje, že zápis ze zasedání zastupitelstva obce musí obsahovat: počet přítomných členů zastupitelstva, schválený pořad jednání, průběh a výsledek hlasování a přijatá usnesení. Uvádění hostů v zápise není zákonem vyžadováno, a proto se běžně neuvádějí. Zapisovatel byl pověřen uvádět počet hostů v zápise.

Výsledek hlasování: pro: 6 proti: 0 zdrželi se: 1
Odpověď na dotaz č. 13 schválena usnesením č. 16.

Tím byl probrán první dopis s žádostmi o vysvětlení od [REDAKCE] Předsedající předložil druhý dopis od [REDAKCE]

Dotaz č. 14: „Žádám o opis smlouvy s firmou ČEZ Obnovitelné zdroje, s.r.o ičo „25938924 zastoupeného Ing.Vladimírem Tláskalem“

Opis smlouvy byl [REDAKCE] předán.

Dotaz č. 15: „Žádám o nahlédnutí do dokumentace ohledně výstavby komunikace na parcele č.294/1 a kopii kolaudačního rozhodnutí.“

Veškerá dokumentace je k dohledání na MěÚ Nové Město nad Metují a předsedající požádal [REDAKCE] o jednání s MěÚ Nové Město nad Metují.
[REDAKCE] shledal tuto odpověď dostačující.

Dotaz č. 16: „Žádám , zdali byl dán písemný souhlas s užívacím právem třetí osobě , jedná se o předmět nájmu do pronájmu smlouva s ZEPO Bohuslavice na pozemky č.364/7 a pozemek č.364/30 , smlouva o nájmu pozemku z 19.12.2024.“

Návrh odpovědi na dotaz č. 16: Na podnájem na pozemky č.364/7 a pozemek č.364/30, uvedeného ve smlouvě o nájmu ze dne 19. 12. 2024, nebyl udělen žádný písemný souhlas ze strany obce.

Výsledek hlasování: pro: 6 proti: 0 zdrželi se: 1
Odpověď na dotaz č. 16 schválena usnesením č. 17.

Dotaz č. 17: „Žádám, o vysvětlení proč obec pronajala 2584m2 za 100 000 Kč ročně, když podobné budovy se pronajímají za tuto částku měsíčně, z čeho zastupitelstvo vycházelo a čerpalo ceny?“

Návrh odpovědi na dotaz č. 17: Výše nájemného za pronájem 2 584 m² byla stanovena na základě vzájemné dohody s firmou ZEPO Bohuslavice, od které obec celý areál zakoupila. Při jednání o kupní ceně bylo přihlédnuto k tomu, že pokud by došlo k navýšení nájemného, firma by požadovala odpovídající zvýšení kupní ceny areálu. Dohoda tedy reflektovala celkový kontext transakce a byla výsledkem vyjednávání obou stran.

Výsledek hlasování: pro: 7 proti: 0 zdrželi se: 0
Odpověď na dotaz č. 17 schválena usnesením č. 18.

Následoval dopis od [REDACTED] s žádostí na zastupitelstvo obce, aby:

1. prověřilo zákonnost stávajícího užívání areálu třetími osobami,
2. doložilo a zveřejnilo (v rámci zákonných možností) platné smlouvy k užívání obecního majetku,
3. v případě zjištění neoprávněného užívání bezodkladně podniklo právní kroky k ochraně majetku obce a k zajištění náhrady za případné škody.

Předsedající odkazuje žadatele v odpovědi na bod č.1 na usnesení zastupitelstva č 17 (viz výše). Předsedající nechal hlasovat o bodu č. 2 a návrhu zveřejnit smlouvy s firmou Zepo Bohuslavice a.s.; IČ: 25295560.

Návrh usnesení č. 19: Zastupitelstvo obce Slavětín nad Metují schvaluje zveřejnění smlouvy s firmou Zepo Bohuslavice a.s.; IČ: 25295560 na pronájem pozemk. parc. č. 364/7 a 364/30.

Výsledek hlasování: pro: 4 proti: 0 zdrželi se: 3
Usnesení č. 19 bylo schváleno.

Dále předsedající navrhl odpověď k bodu č. 3 na podezření ze vzniklé škody:

Návrh usnesení č. 20: Současné využití pozemků v areálu bývalého zemědělského družstva firmou Zepo Bohuslavice a.s.; IČ: 25295560 je na základě ústní dohody a jedná se o přechodné uskladnění krmiva. Na základě dobrých vztahů s firmou ZEPO a závazku okamžitého uvolnění prostor v případě žádosti ze stran obce neshledává zastupitelstvo vykázání firmy ZEPO z uvedeného areálu nutným.

Výsledek hlasování: pro: 5 proti: 0 zdrželi se: 2
Usnesení č. 20 bylo schváleno.

Následoval dopis od [REDACTED] s žádostí o posunutí trub určených k opravě mostku umístěných u pozemku pozemk. parc. č. 1336 tak, aby zde bylo možno projet s kombajnem během žní v roce 2026 a s žádostí o umístění dvou veřejných nabíječek u č. p. 52.

Starosta obce MVDr. Miroslav Věříš zajistí nápravu a posunutí trub tak, aby trubky nebránily v roce 2026 při průjezdu. Zastupitelstvo poté v diskuzi připomnělo, že nabíječky již jednou projednávány byly (konkrétně v 28. 6. 2025). Umístění nabíječek nepřísluší obecnímu úřadu, jelikož nabíječky jsou umístěny na soukromém pozemku. V žádosti, kterou zastupitelstvo již projednávalo, se jednalo o umístění zatravnovacích dlaždic na obecním pozemku u č. p. 52, této žádosti bylo vyhověno. [REDAKCE] upozornil na zvýhodňování [REDAKCE], jelikož [REDAKCE] musí každoročně obec žádat o výpůjčku pozemku určeného k podnikání a [REDAKCE] nemusí a pozemek u č. p. 52 užívá k parkování.

Návrh usnesení č. 21: Zastupitelstvo vyzývá [REDAKCE] k podání žádosti o výpůjčku nebo pronájem parkovacích míst u č. p. 52.

Výsledek hlasování: pro: 5 proti: 0 zdrželi se: 2
Usnesení č. 21 bylo schváleno.

7. Ostatní

- Předsedající přečetl žádost KHK o dotaci na stavbu parkoviště u fakultní nemocnice v Hradci Králové. Fakultní nemocnice je využívána všemi obyvateli KHK a příspěvek by měl být ve výši 100 Kč za obyvatele. Pro Slavětín to představuje celkový náklad ve výši 25 000 Kč. Rozhodnutí o poskytnutí příspěvku bylo odloženo na příští schůzi.
- Předsedající přečetl žádost firmy Diakonie Broumov, která nezvládá zpracovávat textilní odpad a žádá o finanční dar na provoz. Firma zavedla poplatek za svoz na začátku tohoto roku a zastupitelstvo nerozumí, proč by mělo přispívat nad rámec smlouvy, která je s firmou podepsána. Monika Lachmanová navrhla neposkytnout finanční dar firmě Diakonie. Jiný návrh nebyl podán a předsedající nechal o návrhu hlasovat.

Návrh usnesení č. 22: Zastupitelstvo obce Slavětín nad Metují schvaluje neposkytnout finanční dar firmě Diakonie Broumov na provoz.

Výsledek hlasování: pro: 7 proti: 0 zdrželi se: 0
Usnesení č. 22 bylo schváleno.

- Předsedající navrhl pořídit k obecní prodejně nabíječku elektrokol a využít k tomu přebytkovou elektrickou energii.
- Předsedající seznámil s provedením kontroly prvků na dětském hřišti odbornou firmou.
- Růžena Potočková navrhla 8. 10. 2025 od 17 hodin provést prohlídku areálu bývalého ZD pro zájemce z řad občanů obce.
- Předsedající přečetl nabídku Atelieru Kozák na vypracování povolení k demolici za částku cca 25 000 Kč. Vzhledem k náročnosti administrativy na toto povolení starosta obce nabídku přijme.

8. Diskuze

- Předsedající otevřel diskuzi pro využití areálu bývalého zemědělského družstva.
- P. Novotný s přítomnou jednatelkou firmy ArMa transport s.r.o.; IČ: 29230039 se připomněli se svou žádostí na krátkodobý pronájem části areálu, který již v minulé době využívali. Rádi by se do areálu vrátili alespoň na dobu půl roku (tj. do května 2026) za podmínek, které byli předjednány v únoru tohoto roku, tj. nájem ve výši 22 500 Kč měsíčně za jednu budovu v areálu a přilehlé zpevněné plochy.
 - Kontrolní komise upozornila na problematiku nesplacených pohledávek obce vůči této firmě a v případě pronájmu nutných finančních záruk.
 - V tuto chvíli jsou veškeré nabídky o pronájem odkládány z důvodu vyšetřování, která probíhají.
 - Pokud bude vůle pronajmout areál (nebo jeho části), obec Slavětín nad Metují se bude nabídkou zabývat
- ████████ navrhl využít areál na uložení kontejnerových bateriových uložišť. Předal starostovi obce dokumentaci od firmy Hexagon, která by to mohla zprostředkovat.

- ██████ navrhuje rozšířit plochu na které lze stavět rodinné domy tak, aby zde bylo možno vystavět alespoň 20 rodinných domů. V části, která není vhodná pro výstavbu prozatím zřídit (leso)park, dětské hřiště. Na zvážení nechává stavbu školky, nové hasičárny nebo komunitního domu s prostorem pro případná setkávání spoluobčanů. Až bude ukončen nájem na hale v zadní části areálu postavit na místo této haly domov pro seniory nebo alespoň sociální byty.
- Jakub Tláskal navrhuje celý areál využít pro stavbu fotovoltaické elektrárny a případně k tomu přidat kontejnerová bateriová uložení.
- ██████ navrhuje si vzít příklad z obce Králova Lhota, kde v areálu družstva využili chlívky na vybudování skladovacích kójí (cca 12 m²). Předsedající oponoval problematikou podnikání obce, která v podnikatelských záměrech nemůže pružně reagovat na poptávky trhu.

Několik hostů odešlo.

- Růžena Potočková navrhla předat obyvatelům Slavětín nad Metují dotazník, který by mohl pomoci při hledání nejvhodnější varianty, jak využít areál družstva.
- Jana Beracková navrhla na dotazník připsat i původní variantu zastupitelstva, která využívá možnosti na spojení Nového Slavětína s obcí Slavětín nad Metují nepřerušenou zástavbou.
- ██████ navrhl celý areál výhodně prodat.
- Zastupitelstvo obce pověřilo vedení obce vytvořením dotazníku a distribuci tohoto dotazníku občanům obce.

Předsedající ukončil zasedání zastupitelstva 2. 10. 2025 v 21.35 hod.

Zápis byl vyhotoven dne 11. 10. 2025.

Přílohy zápisu: rozpočtové opatření č. 9/2025, rozpočtové opatření č. 10/2025, rozpočtové opatření č. 11/2025, návrh dohody s obcí Rohenice, prezenční listina.

Zapsal:

Ověřovatelé:

Starosta:

Vyvěšeno na úřední desce dne 12. 10. 2025.

Sejmuto z úřední desky dne 29. 10. 2025.